

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2016 až 2018

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do mezirezortního připomínkového řízení dopisem ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu dne 02.05.2016, s termínem dodání stanovisek do 16.05.2016. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Rezort	Připomínky	Vypořádání
Česká národní banka	Bez připomínek	
Ministerstvo dopravy	Bez připomínek	
Ministerstvo financí	<p>Zásadní připomínka:</p> <p>Obecně - Nesouhlasíme s vytvářením datové sady z informačního systému ARES – Administrativní registr ekonomických subjektů podle § 7 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Primární vlastností a užití ARES pro MF je v jedinečnosti jeho neveřejné části, ve které se udržuje historie každého ekonomického subjektu od jeho vzniku a to už od roku 1994. Takto uchovávaná data slouží k vyhledávacím a pátracím činnostem složkám FAÚ, CS a FS při potírání daňových úniků.</p> <p>Veřejná část ARES přehledně zpřístupňuje údaje, přebírané ze zdrojových registrů do databáze ARES a současně umožňuje přímé přepnutí do www aplikací orgánů veřejné správy, které příslušné informační systémy spravují a provozují. Vzhledem k tomu, že data z obchodního rejstříku do ARES přebírá MF jako jeden z mnoha uživatelů</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>§ 7 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob ukládá ministerstvu financí povinnost poskytovat uvedené informace způsobem umožňujícím dálkový přístup. Rozšíření této povinnosti poskytovat dané informace způsobem otevřených dat nepředstavuje nikterak zásadní rozdíl oproti současnému stavu již existující povinnosti. Ta se týká samozřejmě jen veřejné části ARES.</p> <p>Jedinečnost ARES je pro veřejnost rovněž v jeho veřejné části, jelikož funguje jako agregátor vybraných údajů. Právě za účelem</p>

	<p>a v případě, že začneme vystupovat v roli vlastníka dat a budeme je publikovat jako otevřená data, i když je původci/vlastníci dat je takto nepublikují, tak výsledkem může být i to, že ministerstvo spravedlnosti data do ARES přestane předávat. Rozhodnutí o tom, kdo je oprávněn přebírat data z veřejného rejstříku, a jaký druh dat, náleží ministerstvu spravedlnosti.</p> <p>§ 7 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob odpovídá § 25 uvedeného zákona, kde se cituje, jaké údaje se do veřejného rejstříku zapisují. Vzhledem k požadavku na datové sady z Obchodního rejstříku v rozsahu údajů uvedených v Hlavě III Dílu 6 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, navrhujeme rozšíření této datové sady o § 25 uvedeného zákona s odkazem na projekt Ministerstva Připomínky nezaslány. ČR s názvem Implementace strategií v oblasti otevřených dat veřejné správy ČR“, financovaný v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost z prostředků Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu ČR, řeší body 1a, 1b , 1d. Bod 1 c) Otevření nejdůležitějších datových zdrojů je v gesci příslušných správních úřadů. Data obsažená v ARES nejsou data MF, nevznikají žádnou správní činností resortu MF.</p>	<p>zužitkování této jedinečnosti je vznášen požadavek na poskytnutí ARES v podobě otevřených dat.</p> <p>Nerozumíme argumentaci “výsledkem může být i to, že ministerstvo spravedlnosti data do ARES přestane předávat”. Vzhledem k výše uvedené povinnosti formulované v § 7 má ministerstvo financí povinnost si tato data zajistit (a je tedy rovněž adekvátní povinnost dotčených orgánů relevantní data poskytovat).</p> <p>Rovněž argument “vystupování v roli vlastníka dat” je třeba odmítnout. Vzhledem k této situaci není podstatné, který orgán veřejné moci je původcem dat. Ministerstvo financí je oprávněno nakládat s daty poskytnutými jinými složkami veřejné správy za daným účelem, a jak je uvedeno výše, je jeho zákonnou povinností tato data zveřejňovat. Způsob zveřejnění je tak zcela na něm, pokud bude splněn minimální zákonem daný požadavek “umožňujícím dálkový přístup”. Připomínáme, že se jedná o poskytování informací zveřejněním ve smyslu § 4b zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a měly by tak být splněny povinnosti v tomto § uvedené. Poskytování informací formou otevřených dat standard uvedený v § 4b naplňuje.</p> <p>Citaci uvedenou ve třetím odstavci “<i>Otevření nejdůležitějších datových zdrojů je v gesci příslušných správních úřadů</i>”, pocházející z dokumentu “Informace členům vlády”</p>
--	---	--

		<p>(http://www.infoprovsechny.cz/request/4363/response/6487/attach/2/ma%20RACK9YAEY8LW.pdf) není možné chápat jako závazné řešení problému.</p> <p>Na základě dalšího jednání byla předkládací zpráva doplněna o předpokládané náklady poskytnuté ze strany Ministerstva financí.</p>
	<p>Zásadní připomínka: K bodu 4.1.1 - Stručný popis závazku na straně 8 - požadujeme vysvětlit, proč depolitizace demonstrována nastavením rigidnějšího procesu změny organizační struktury je vztažena toliko na výčet služebních úřadů ČTÚ, ČOI, MV, MF a ČSSZ a subjektů, na které se působnost zákona o státní službě nevztahuje (NKÚ a veřejnoprávní korporace Moravskoslezský kraj). V případě, že předkladatel neposkytne relevantní logické vysvětlení, požadujeme výčet vypustit.</p>	<p>Akceptováno Výčet zmíněných úřadů byl vyškrtnut. Zmíněný výčet je zařazen v závazku 4.2.2 Podpora rozvoje ekosystému otevřených dat veřejné správy ČR. Jedná se o chybu, která patrně vznikla při překlápění dokumentu do tabulky.</p>
	<p>Zásadní připomínka: K bodu 4.2.1 - Otevření prioritních datových sad veřejné správy a jejich doplnění na základě veřejných konzultací - I přesto, že v materiálu je uvedeno, že doposud byl nedostatek jednotných standardů, není nikde v materiálu definováno, co znamená otevření datových sad. Navrhujeme doplnit definici otevřených dat nebo se alespoň odkázat na standardy ministerstva vnitra. Dále navrhujeme sjednotit pojmy publikace a otevření.</p>	<p>Akceptováno Do návrhu byl doplněn odkaz na standardy MV (http://opendata.gov.cz), které obsahují i definici otevřených dat. Přesná formulace viz vypořádání následující připomínky.</p>
	<p>Zásadní připomínka: K bodu 4.2.1 - Otevření prioritních datových sad veřejné správy a jejich doplnění na základě veřejných konzultací - V části Stručný popis závazku je uvedeno, že závazek bude naplněn publikací a katalogizací dat v NKOD. Navrhujeme vyřadit povinnost publikace a ponechání pouze povinností katalogizace. Dle našeho názoru publikace znamená, že datové soubory budou muset být umístěny přímo</p>	<p>Akceptováno Hlavní cíl bodu 4.2.1 byl upraven následovně:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Publikace prioritních datových sad veřejné správy v podobě otevřených dat.</i> 2. <i>Aktualizace seznamu prioritních datových sad veřejné správy</i>

	<p>v NKOD, což je pro některé datové sady nežádoucí (například jízdní řády) například z důvodu potřeby častější aktualizace. V NKOD by měla být datová sada zaevidována a katalogizována s patřičnými metadaty. Dle našeho názoru by měla být možnost závazek naplnit také zpřístupněním systému přes API. Pokud publikace dat neznamená, že datové soubory budou muset být dostupné přímo v NKOD, navrhneme toto vyjasnit.</p>	<p><i>na základě veřejných konzultací.</i></p> <p>Stručný popis závazku bodu 4.2.1 byl upraven následovně:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Publikovat prioritní datové sady v otevřené podobě a pravidelně je aktualizovat s cílem zajištění co možná nejvyšší aktuálnosti. (Seznam prioritních datových sad je uveden v příloze k závazku 4.2.1 umístěné pod tabulkou se závazkem.)</i> 2. <i>Katalogizovat prioritní datové sady v Národním katalogu otevřených dat.</i> 3. <i>Při publikaci, aktualizaci a katalogizaci postupovat dle Standardů publikace a katalogizace otevřených dat veřejné správy ČR vydaných Ministerstvem vnitra ČR a publikovaných na adrese http://opendata.gov.cz.</i> 4. <i>Seznam prioritních datových sad aktualizovat na základě veřejných konzultací.</i> 5. <i>Datové sady přidané do seznamu prioritních datových sad na základě veřejných konzultací publikovat, aktualizovat a katalogizovat dle Standardů publikace a katalogizace otevřených dat veřejné správy ČR.</i>
	<p>Zásadní připomínka:</p> <p>K bodu 4.2.1 - Otevření prioritních datových sad veřejné správy a jejich doplnění na základě veřejných konzultací - Dále také navrhneme doplnit povinnost otevření či publikace o povinnost aktualizace jednotlivých datových sad dle možností instituce. Takto by mohl být závazek naplněn pouze jednorázovou publikací.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>viz úpravy textu u předchozí připomínky</p>

	<p>Doporučující připomínka: K Úvodu materiálu, poslední věta: Není zřejmé, kdo a na základě jakých kritérií bude rozhodovat o tom, v kterých oblastech je otevřenost vůči občanské společnosti, transparence a participace účelná a ve kterých oblastech účelná není. (Zcela subjektivní a nekontrolovatelné hledisko rozhodování o tom, v jakých oblastech bude společnost informována.)</p>	<p>Akceptováno Text přeformulován: „V kontextu svých ostatních koncepcí vnímá Česká republika vytváření a implementaci akčních plánů OGP jako důležitý podpůrný nástroj, který v již existujících a implementovaných strategiích a agendách akcentuje prvky otevřenosti vůči občanské společnosti, transparence a participace.“</p>
	<p>Doporučující připomínka: K bodu 2 Dosavadní snahy směřující k otevřenému vládnutí v ČR - Není jasné, proč je na straně 4 materiálu Akční plán, v bodě 2, v předposlední větě zmiňován "úkol vytváření a naplňování závazků Třetího Akčního plánu" v souvislosti s "Akčním plánem boje s korupcí na rok 2016".</p>	<p>Vysvětleno Akční plán boje s korupcí na rok 2016 je jedním z vládních nástrojů boje s korupcí. Vytvoření nového koncepčního materiálu „Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2016 až 2018“ vůči mezinárodní organizaci Partnerství pro otevřené vládnutí bylo vzhledem ke svému zaměření na otevřenost, efektivnost a boji proti korupci zařazeno mezi úkoly, jež má Akční plán boje s korupcí na rok 2016 naplnit. Jedná se tak o naplnění jednoho z úkolů, jež mají přispět efektivnímu boji s korupcí.</p>
	<p>Doporučující připomínka: K části „Současný stav, definice problému řešeného přijetím závazku“ – V části Současný stav, definice problému řešeného přijetím závazku je uvedeno, že závazek ohledně otevření nejdůležitějších datových zdrojů plynoucí z prvního akčního plánu nebyl splněn z důvodu nedostatku jednotných standardů, metodické podpory a absence Národního katalogu otevřených dat (NKOD). S tímto nelze souhlasit, protože v praxi se nejedná o složitou problematiku a zvláště pro tak významné organizace, které jsou zodpovědné za otevření nejdůležitějších datových zdrojů, není potřeba vytvářet metodiky</p>	<p>Vysvětleno Souhlasíme s tím, že definice otevřeného formátu je mezinárodní a zřejmá, ale to samo o sobě nestačí k tomu, aby jednotlivé úřady otevíraly svá data správně. Z důvodu neexistence detailních standardů otevřených dat v prostředí ČR (a v českém jazyku) a na ně navazující metodické podpory instituce nevěděly, jak mají při otevírání dat postupovat a neměly možnost se na nikoho</p>

	<p>a sjednocovat standardy, poněvadž definice otevřeného formátu je mezinárodní a zřejmá. Zvláště pak nelze souhlasit s tvrzením, že absence Národního katalogu otevřených dat (NKOD) měla také vliv na neplnění závazku.</p>	<p>obrátit s žádostí o metodickou podporu. Domníváme se, že toto bylo významnou překážkou při otevírání dat, která způsobila, že instituce své datové sady popsané v prvním akčním plánu neotevřely.</p> <p>Nutnou součástí procesu otevírání dat je také jejich katalogizace. Jen velmi málo institucí veřejné správy přistoupilo k vytvoření svého vlastního lokálního katalogu otevřených dat. Ostatní nekatalogizují, neboť svůj lokální katalog nezprovoznili. Pokud by existoval Národní katalog otevřených dat, mohly by katalogizovat v něm.</p> <p>Standardy a metodiky jsou tak pro správnou publikaci dat v otevřené podobě (včetně jejich katalogizace) zásadní.</p>
	<p>Doporučující připomínka: K části „Současný stav, definice problému řešeného přijetím závazku“ – Dále je v části Současný stav, definice problému řešeného přijetím závazku uvedeno, že navržený seznam důležitých datových zdrojů není kompletní, protože veřejnost neví, s jakými datovými zdroji instituce ve veřejné správě pracuje a že naopak instituce veřejné správy neví o jaké datové zdroje má odborná veřejnost zájem. I když souhlasíme, že se jedná o zacyklený problém, tvrzení, že seznam není kompletní právě proto, že veřejnost neví, s jakými datovými zdroji instituce ve veřejné správě pracuje, je zavádějící. Navrhujeme dodat, že seznam není kompletní právě z toho důvodu, že neprobíhá dostatečný dialog mezi veřejnou správou a veřejností (což je dále navrhováno jako řešení). Také navrhujeme nahradit odbornou veřejnost pouze veřejností, protože otevřená data nejsou pouze pro odbornou veřejnost.</p>	<p>Akceptováno Text upraven: <i>V rámci Prvního Akčního plánu byl jedním ze závazků otevření nejdůležitějších datových zdrojů pro širší využití veřejnosti, firem a odborné veřejnosti. Tento závazek nebyl splněn z důvodu nedostatku jednotných standardů, metodické podpory a absence Národního katalogu otevřených dat (NKOD). Tyto překážky byly nyní odstraněny v rámci splnění závazků Druhého Akčního plánu, kdy Ministerstvo vnitra ČR vytvořilo Standardy a metodiky publikace a katalogizace veřejné správy ČR a vytvořilo NKOD. Pro nastartování využívání otevřených dat</i></p>

		<p>české veřejné správy je nutné v otevřené podobě publikovat datové sady, které mají zejména významný ekonomický přínos nebo posilují efektivitu a optimalizaci služeb a transparentnost státu. Navržený seznam prioritních datových sad není kompletní, protože neprobíhá dostatečný dialog mezi veřejnou správou a veřejností. V důsledku tak veřejnost neví, s jakými datovými zdroji instituce veřejné správy pracují a instituce veřejné správy nevědí, o jaké datové sady má veřejnost zájem. Tento „zacyklený“ koloběh je řešitelný zahájením a podporou dialogu mezi vybranými institucemi veřejné správy a veřejnosti formou veřejných konzultací.</p>
	<p>Doporučující připomínka: K bodu 4.2.2 - Podpora rozvoje ekosystému otevřených dat veřejné správy ČR - V části Současný stav, definice problému řešeného přijetím závazku navrhujeme doplnit poslední větu na konci o slovo „stránce“. V části Ambice je uvedeno, že závazek má pozitivní vliv na: - zvyšování efektivity VS (zveřejňováním datových sad mohou být data využívána nejen veřejností ale i samotnými subjekty veřejné správy) - podpora zavádění inovací do prostředí veřejné správy (vývoj aplikací postavených na využití datových sad zveřejněných na data.gov.cz) - výměna informací mezi institucemi veřejné správy. Dle našeho názoru je toto ambicí obecného závazku publikace dat v otevřeném formátu, nikoliv podpory rozvoje ekosystému otevřených dat veřejné správy. Uvedené pozitivní vlivy jsou v tomto smyslu vlivy implicitními. Navrhujeme tuto část upravit, aby byly zřejmé přímé důsledky naplnění tohoto závazku jako například seznámení institucí veřejné správy s principy otevřených dat nebo s možnostmi publikace apod. Dále navrhujeme rozšířit závazek o vytváření dialogu mezi institucemi veřejné správy a širokou veřejností, neboť jak je zmíněno v předchozím bodu, v současné době chybí hlavně</p>	<p>Akceptováno Text upraven <i>Za účelem prosazování principů otevřených dat VS a jejich zpřístupňování je nutné zajistit podporu a rozvoj metodik a standardů nutných pro zajištění a soustavné zvyšování kvality otevřených dat napříč veřejnou správou po technické i procesní stránce.</i></p> <p>Dále byl upraven Stručný popis závazku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozvoj standardů otevřených a propojených dat 2. Vzdělávání zaměstnanců veřejné správy 3. Poskytnutí pomoci úřadům veřejné správy s otevíráním dat 4. Rozvoj Národního katalogu

	uživatelé otevřených dat.	<p><i>otevřených dat</i></p> <p>5. Rozvoj dialogu mezi institucemi veřejné správy a širokou veřejností.</p> <p>Dále byly upraveny Ambice závazku: Závazek má následující pozitivní vlivy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sjednocení způsobu publikace dat v otevřené podobě a jejich katalogizace - zvyšování know-how zaměstnanců veřejné správy v oblasti správné publikace dat v otevřené podobě a jejich katalogizace - usnadnění vyhledávání a přístupu k otevřeným datům veřejné správy - reflektování požadavků uživatelů otevřených dat veřejné správy
	<p>Doporučující připomínka:</p> <p>K čl. 4.2.3. Vytvoření Národní strategie otevřeného přístupu k vědeckým informacím - Otevřený přístup k vědeckým informacím v ČR získaným z projektů financovaných z veřejných prostředků povede při jejich využívání k hmotnému prospěchu uživatelů informací ze soukromé sféry (viz cíl urychlení inovací a ekonomického růstu (podporou rychlejšího vstupu inovativních produktů na trh). Takový výsledek ale nepovede k hospodárnějšímu nakládání s veřejnými zdroji, jak materiál proklamuje.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Text přeformulován: „Pomocí otevřeného přístupu k vědeckým informacím dojde ke zlepšení veřejné služby a zvýšení integrity výzkumu.“</p>
	<p>Doporučující připomínka:</p> <p>K příloze k závazku 4.2.1 - Na straně 13 až 14 v tabulce Příloha k závazku 4.2.1. Seznam prioritních datových sad veřejné správy není mezi datovými sadami uveden Veřejný dálkový přístup k datům Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN), jehož správcem je Český úřad zeměměřický a katastrální (ČÚZK). Doporučujeme zařazení RÚIAN do dané datové sady.</p>	<p>Akceptováno s přidáním datové sady do tabulky Příloha k závazku 4.2.1. Seznam prioritních datových sad veřejné správy:</p> <p>Sekce Úřad: "Český úřad zeměměřický a katastrální"</p> <p><i>Datové sady registru územní identifikace</i></p>

		ve smyslu zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech
Doporučující připomínka: K příloze k závazku 4.2.1 - V rámci přílohy k závazku č. 4.2.1 (na str. 13) v rámci předposlední řádky tabulky týkající se obsahově CRABU a v rubrice sloupce "Datová sada" doplnit za stávající text slova „a v souladu s § 14a zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 51/2016 Sb.“ Správa a provoz centrálního registru administrativních budov jako neveřejného informačního systému byly totiž s účinností od 1. 3. 2016 i uzákoněny.	Akceptováno Text v tabulce na str. 13 upraven: <i>Datové sady Centrálního registru administrativních budov využívaného dle usnesení vlády ze dne 20. prosince 2012 č. 954 a v souladu s § 14a zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 51/2016 Sb.</i>	
Doporučující připomínka: K části MILNÍK na straně 9 - doporučujeme změnit text „Zajištění výběrová řízení...“ na „Zajištění výběrových řízení...“	Akceptováno	
Doporučující připomínka: Obecně – Upozorňujeme (resp. doplňujeme), že publikování dat v rámci zaváděného systému evidence tržeb jako „otevřených dat“ musí být zajištěno tak, aby to nebylo rozporu s jinými právními předpisy, resp. s mlčenlivostí správce daně.	Vysvětleno Data ze systému evidence tržeb nejsou v připomínkovaném dokumentu zmiňována.	
Doporučující připomínka: Obecně - Výrazy validace, inkuzivní nejsou použity ve správném smyslu, jiné zase nepatří k běžně používaným výrazům (např. viktimologická prevence), doporučujeme proto doplnit předkládaný materiál o přehled s definicí použitých pojmů.	Vysvětleno Výraz viktimologická prevence je zavedený odborný pojem (viz např. T. Gřivna, M. Scheinost, I. Zoubková, Kriminologie, Wolters Kluwer: Praha, 2015 či M. Štefunková, J. Šejvl, Základy prevence kriminality pro pedagogické pracovníky, 1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze, 2012), jeho význam je prevence zaměřená na potenciální a skutečné oběti trestných	

		činů.
Ministerstvo kultury	Bez připomínek	
Ministerstvo obrany	Bez připomínek	
Ministerstvo práce a sociálních věcí	<ul style="list-style-type: none"> • <i>str. 20 - Akční plán - Relevance</i> <p>Doporučujeme stylistickou úpravu textu "Zapojení dobrovolníků pomáhá potřebným lidem a veřejně prospěšným cílům v sociální oblasti, vzdělávání, integrace cizinců, prevence kriminality a dalších sociálně patologických jevů, péče o nemocné a postižené, životního prostředí, sportu, kultury a řadě dalších."</p> <p>S cílem dosažení stylistické správnosti upravit text ve znění: „Zapojení dobrovolníků pomáhá potřebným lidem a veřejně prospěšným cílům v sociální oblasti, vzdělávání, integraci cizinců, prevenci kriminality a dalších sociálně patologických jevů, péči o nemocné a postižené, životním prostředí, sportu, kultuře a řadě dalších cílů."</p>	Akceptováno
Ministerstvo pro místní rozvoj	Bez připomínek	
Ministerstvo průmyslu a obchodu	<p>Zásadní připomínka:</p> <p>K příloze k závazku 4.2.1 Seznam prioritních datových sad veřejné správy navrhujeme vypustit datové sady Živnostenského rejstříku dle § 60 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, vzhledem k níže uvedeným důvodům:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzhledem k tomu, že mezi informačními systémy určenými k otevření dat je i IS ARES, pokládáme otevření dat živnostenského (ale i obchodního) rejstříku za duplicitní a naprosto neekonomické; ARES totiž obsahuje údaje nejen o podnikatelích vedených v živnostenském a obchodním rejstříku, ale i o ostatních podnikatelích podnikajících podle jiných právních předpisů (např. advokáti, lékaři, zemědělci, soudní exekutoři, architekti, poskytovatelé platebních služeb, výrobci elektřiny, plynu, a mnoho dalších). Pokládáme za neodůvodněné publikovat stejná data na různých místech (je to v rozporu s požadavkem na jednotnost dat). Naopak pokládáme 	<p>Akceptováno</p> <p>V případě, že budou v otevřené podobě poskytována data z veřejné části ARES, která částečně obsahují vybraná veřejná data z RŽP, souhlasíme s vynětím tohoto rejstříku z 3. Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí. Je však nutno podotknout, že závazek publikovat v otevřené podobě data z veřejné části zmiňovaného obchodního rejstříku byl zahrnut již v 1. Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí a nebyl splněn.</p>

	<p>za jediné logické řešení otevření dat IS ARES a vytvoření tak „jednoho místa úplné pravdy“. Tím by také byly uspořeny nemalé finanční náklady ze státního rozpočtu, které by bylo nutno vynaložit na úpravu informačního systému Registr živnostenského podnikání a veřejného (obchodního) rejstříku.</p> <ul style="list-style-type: none"> - otevření dat živnostenského rejstříku by bylo časově i finančně značně náročné; jedná se o velký objem dat (v současné době je v živnostenském rejstříku registrováno cca 2 410 000 podnikatelů a o každém z nich je vedeno několik desítek údajů); bylo by nutné vytvořit zvláštní zónu tohoto informačního systému se značnými nároky na HW, SW i kybernetickou bezpečnost, - zpřístupnění datových sad živnostenského rejstříku v otevřené podobě nebylo s MPO předem projednáno a konzultováno (v žádné z předchozích verzí Akčního plánu nebyl živnostenský rejstřík uveden a jeho zařazení mezi informační systémy určené k otevření dat nebylo projednáno ani na workshopu dne 29. 2. 2016 k navrženým závazkům pro Třetí akční plán, jehož se zúčastnil i zástupce MPO). 	
	<p>Zásadní připomínka:</p> <p>V předkládací zprávě navrhujeme vypustit údaje, které neodpovídají skutečnosti, tj. že předkládaný materiál vznikl na základě otevřených konzultací s veřejností a jednotlivými ministerstvy. Dále je nutné přehodnotit závěr, že materiál nemá dopad na státní rozpočet ČR.</p> <p>Zaprvé, jak již bylo uvedeno výše, otevření dat živnostenského rejstříku nebylo s MPO konzultováno; zadruhé, co se týče nákladů - náklady na otevření dat živnostenského rejstříku, ale i dalších velkých informačních systémů, by vedly ke značným finančním nákladům ze státního rozpočtu, a to nejen na zavedení této úpravy, ale i na průběžnou aktualizaci publikovaných datových sad. Považujeme tedy za žádoucí, aby předkládací zpráva zahrnovala alespoň rámcový odhad takových výdajů.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Informace z živnostenského rejstříku byly odstraněny ze Seznamu nejdůležitějších datových zdrojů v rámci závazku 4.2.1.</p>
Ministerstvo spravedlnosti	Bez připomínek	
Ministerstvo	Bez připomínek	

školství, mládeže a tělovýchovy		
Ministerstvo vnitra	<p><u>Obecně k materiálu:</u></p> <p>V materiálu, jeho příloze a v předkládací a tiskové zprávě se hovoří o jednom ze závazků, kterým by mělo být „přijetí nového zákona o státní službě“, přičemž předmětný Akční plán stanoví závazky na roky 2016 až 2018. Tato formulace (především jde o úvod strany 7 materiálu) navozuje dojem, že by měl být v letech 2016 až 2018 přijat nový zákon o státní službě. Dovolujeme si upozornit, že zákon o státní službě byl vyhlášen ve Sbírce zákonů dne 6. listopadu 2014 pod č. 234/2014 Sb., není tedy zřejmé, z jakého důvodu se v materiálu o tomto závazku hovoří, neboť byl již splněn; uvedená konstatování jsou tak zavádějící. Požadujeme provést příslušné úpravy materiálu, které budou reflektovat stávající stav (je nutné hovořit spíše o implementaci zákona o státní službě a o jeho přijetí hovořit v minulém čase). Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Textace byla upravena v souladu s připomínkou.</p>
	<p><u>K návrhu usnesení vlády:</u></p> <p>V bodu I dáváme na zvážení, zda slova „„ obsažený v příloze tohoto usnesení (dále jen „Akční plán“)" nenahradit s ohledem na předchozí usnesení vlády č. 243/2012 a č. 477/2013 spojením „(dále jen „Akční plán“), obsažený v části III materiálu“. Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno</p>
	<p><u>K předkládací zprávě:</u></p> <p>V odstavci 3 se hovoří o tom, že předkládaný materiál obsahuje celkem pět závazků. Domníváme se však, že Třetí Akční plán obsahuje celkem šest závazků (4.1.1, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.3.1 a též 4.3.2). Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno</p>
	<p><u>K předkládací zprávě:</u></p> <p>V souladu s čl. IV odst. 7 písm. c) Jednacího řádu vlády navrhujeme slova v odstavci 5 „vliv na princip“ nahradit vhodnějším spojením „dopad ve vztahu k“ a zároveň zde doplnit zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k rovnosti mužů a žen. Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno</p>

	<p><u>K Třetímu Akčnímu plánu:</u> Obecně k dokumentu: Z dokumentu jasně nevyplývá pořadí velkých výzev OGP, neboť ve Třetím Akčním plánu např. na str. 3 je na prvním místě uváděno zlepšování veřejných služeb a až následně zvyšování veřejné integrity, hospodárnější nakládání s veřejnými zdroji a vytváření bezpečnějších komunit. Naopak v příloze ke Třetímu Akčnímu plánu, kde by podle Poznámky ke struktuře dokumentu na str. 3 měly být návrhy řazeny dle velkých výzev OGP, je jako první kapitola uvedeno zvyšování veřejné integrity a až dále hospodárnější nakládání s veřejnými zdroji, zvyšování korporátní zodpovědnosti a zlepšování veřejných služeb (vytváření bezpečnějších komunit zde úplně chybí). Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Vysvětleno Řazení návrhů v příloze materiálu odpovídá pořadí, ve kterém byly návrhy projednávány a nemá vliv na to, v jakém pořadí jsou velké výzvy obvykle uváděny. Pořadí velkých výzev rovněž nemá relevanci při určování důležitosti jejich plnění.</p>
	<p><u>K Třetímu Akčnímu plánu:</u> K části 4.1.1., str. 8: V části „Stručný popis závazku“ na straně 8 je uvedeno konstatování o nastavení rigidnějšího procesu změny organizace služebního úřadu, přičemž je zde uvedeno poněkud zmatečně a nesystémově text „služebního úřadu ČTÚ, NKÚ, ČOI, MV MF, Moravskoslezský kraj a ČSSZ“, přičemž Moravskoslezského kraje se (jako územního samosprávného celku) zákon o státní službě ani netýká. Uvedená chyba pravděpodobně vznikla kopírováním textu ze závazku 4.2.2 a je třeba ji odstranit. Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno Výčet zmíněných úřadů byl vyškrtnut. Zmíněný výčet je zařazen v závazku 4.2.2 Podpora rozvoje ekosystému otevřených dat veřejné správy ČR. Jedná se o chybu, která patrně vznikla při překlápění dokumentu do tabulky.</p>
	<p><u>K Třetímu Akčnímu plánu:</u> K závazku 4.2.2, str. 14-15: Na řádce „Současný stav, definice problému řešeného přijetím závazku“ je zmiňován vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce. Mělo by se jednat o sněmovní tisk 764, který však již v současné době neprojednává vláda, nýbrž dne 20. dubna 2016 proběhlo v Poslanecké sněmovně první čtení k tomuto návrhu. Text tedy navrhuje upravit a z praktického hlediska by bylo též vhodné slova</p>	<p>Akceptováno Text upraven: <i>Spuštěním Národního katalogu otevřených dat v roce 2015 se nastartoval postupný proces publikace a katalogizace otevřených dat v ČR. V Národním katalogu evidoval svá data ČTÚ, NKÚ, ČOI, MV, MF, Moravskoslezský kraj a ČSSZ. Většina institucí veřejné správy otevřená data</i></p>

	<p>„v současné době“ nahradit např. slovy „v době zpracování Třetího Akčního plánu“. Obdobnou připomínku uplatňujeme též ke kapitole 1.1.1 k vyjádření Ministerstva vnitra k doporučení IRM bodu 3 (str. 4 přílohy k Třetímu Akčnímu plánu). Tato připomínka je doporučující.</p>	<p><i>nepublikuje a nekatalogizuje, protože neexistuje legislativní povinnost. Právní zakotvení Národního katalogu otevřených dat je předmětem novely zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, prováděné v rámci návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce (v době zpracování Třetího Akčního plánu byl návrh zákona projednáván v Poslanecké sněmovně). Kromě právního zakotvení otevřených dat je současně nutné poskytnout znalostní podporu v oblasti otevřených dat jednotlivým institucím veřejné správy. Dále je nutné v souladu s vývojem potřeb a standardů schvalovaných Evropskou komisí pravidelně upravovat a rozšiřovat Národní katalog otevřených dat veřejné správy ČR a standardy publikace a katalogizace otevřených dat VS ČR. Za účelem prosazování principů otevřených dat VS a jejich zpřístupňování je nutné zajistit podporu a rozvoj metodik a standardů nutných pro zajištění a soustavné zvyšování kvality otevřených dat napříč veřejnou správou po technické i procesní.</i></p>		
	<p><u>K Třetímu Akčnímu plánu:</u> K části 4.3.1., str. 19-20: Požadujeme aktualizovat harmonogram plnění milníků závazku dle následující tabulky:</p> <table border="1" data-bbox="474 1262 1444 1345"> <tr> <td data-bbox="474 1262 958 1345">DATUM ZAČÁTKU A KONCE ZÁVAZKU</td> <td data-bbox="958 1262 1444 1345">1. července 2016 – 30. června 2018</td> </tr> </table>	DATUM ZAČÁTKU A KONCE ZÁVAZKU	1. července 2016 – 30. června 2018	<p>Akceptováno</p>
DATUM ZAČÁTKU A KONCE ZÁVAZKU	1. července 2016 – 30. června 2018			

MILNÍK	DATUM ZAHÁJENÍ	DATUM UKONČENÍ
1. Rozeslání návrhu zákona o dobrovolnictví a jeho podpoře do mezirezortního připomínkového řízení	1. července 2016	31. srpna 2016
2. Zaslání návrhu zákona o dobrovolnictví a jeho podpoře k projednání vládě ČR	-	31. října 2016
3. Zahájení analytické fáze zpracování Koncepce rozvoje dobrovolnictví	1. února 2017	31. října 2017
4. Vytvoření návrhu Koncepce rozvoje dobrovolnictví pracovní skupinou	1. června 2017	31. prosince 2017
5. Finální podoba Koncepce rozvoje dobrovolnictví	1. ledna 2018	30. června 2018
Tato připomínka je zásadní.		
<u>K Třetímu Akčnímu plánu:</u>		
K části 4.3.2., str. 21-22:		
Požadujeme aktualizovat harmonogram plnění milníků závazku dle následující tabulky:		
DATUM ZAČÁTKU A KONCE ZÁVAZKU	1. července 2016 – 31. prosince 2018	
MILNÍK	DATUM ZAHÁJENÍ	DATUM UKONČENÍ

1. Stanovení pravidel pro sdílení a zveřejňování informací o kriminalitě v takové podobě, která by nepřispívala k sekundární viktimizaci obětí	1. září 2016	30. června 2017	
2. Možnost uzavírání smluv pro sdílení informací o kriminalitě se samosprávami podle stanovených pravidel	1. července 2017	31. prosince 2017	
3. Zprovoznění platformy pro zveřejňování informací o kriminalitě	1. července 2017	31. prosince 2018	
4. Realizace dotačních řízení v oblasti bezpečnosti a prevence kriminality	1. ledna každého roku	31. prosince každého roku	
Navrhovaný harmonogram přesněji reflektuje aktuálně dostupné informace ohledně možnosti realizace jednotlivých milníků. Tato připomínka je zásadní.			
<p><u>K příloze k Třetímu Akčnímu plánu:</u></p> <p>Obecně k dokumentu:</p> <p>V rámci přílohy jsou uváděny zkratky, které však nejsou nikde vysvětleny (ČŠI, IS, MŠMT, NNO, OP VVV, PČR, PPP, RVVI, ŘSD, SSS, SŽDC, TA ČR, ÚOHS, ZRTV aj.). Doporučujeme je pro větší srozumitelnost doplnit do kapitoly 5 Seznam použitých zkratek (str. 23 Třetího Akčního plánu). Tato připomínka je doporučující.</p>			Akceptováno
<p><u>K příloze k Třetímu Akčnímu plánu:</u></p> <p>Ke kapitole 1.1.1 k vyjádření Ministerstva vnitra k návrhu Jiřího Skuhrovce bodu 3, str. 6:</p> <p>V této kapitole je zmiňován vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Jedná se o sněmovní tisk 655, který však již</p>			Akceptováno

	v současné době neprojednává Poslanecká sněmovna, ale Senát. Text tedy navrhuje upravit a z praktického hlediska by bylo též vhodné slova „v současné době“ nahradit např. slovy „v době zpracovávání Třetího Akčního plánu“. Tato připomínka je doporučující.	
	<u>K příloze k Třetímu Akčnímu plánu:</u> Ke kapitole 1.1.2 k vyjádření Ministerstva vnitra k doporučení IRM bodu 2 (str. 11): Za slova „náměstka ministra vnitra“ navrhuje pro úplnost doplnit slova „pro státní službu“. Tato připomínka je doporučující.	Akceptováno
	<u>K příloze k Třetímu Akčnímu plánu:</u> Ke kapitole 1.1.2 k vyjádření Ministerstva vnitra k doporučení IRM bodu 2 (str. 11): Pod kapitolou 1.1.2 Návrhy a doporučení k přijetí nového zákona o státní službě zajišťujícího odpolitizování, profesionalizaci a stabilizaci státní správy a jeho implementaci do praxe jsou uvedeny návrhy, které se netýkají předmětného zákona; jedná se o návrhy: III. Návrh Oldřicha Kužílka a body IV a V na straně 12 až 14. Tyto návrhy by měly být zařazeny pod jinou kapitolu. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno Vytvořena nová podkapitola „1.1.3 Další návrhy a doporučení spadající do oblasti zvyšování veřejné integrity“ kam byly body III., IV. a V. přesunuty jako I., II. a III.
Ministerstvo zahraničních věcí	Nemám z hlediska působnosti Ministerstva zahraničních věcí zásadní připomínky. Dovoluji si však v této souvislosti upozornit na stále přetrvávající implementační problémy, které v podmínkách našeho ministerstva působí zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, neboť dostatečně nezohledňuje specifické podmínky zahraniční služby spojené s rotací zaměstnanců, vč. jejich rodinných příslušníků.	Vzato na vědomí
Ministerstvo zdravotnictví	Bez připomínek	
Ministerstvo zemědělství	Připomínka zásadní: Kapitola 4.2.3 - V popisu hlavního cíle je zmíněn otevřený přístup k <u>recenzovaným vědeckým publikacím</u> . V Metodice hodnocení výsledků výzkumných	K první části připomínky: Akceptováno Místo pojmu "recenzovaná vědecká publikace" je možno použít termín "vědecká informace". Věta byla přeformulována takto:

organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro léta 2013 až 2016) není pojem „recenzovaná vědecká publikace“ zaveden. Prosíme o vysvětlení tohoto pojmu.

- V popisu hlavního cíle je uvedeno: „Definovat a zavést jasnou strategii otevřeného přístupu k recenzovaným vědeckým publikacím a výzkumným datům, které jsou výsledkem projektů financovaných z veřejných prostředků.“. Chtěli bychom upozornit, že práva k výsledkům a jejich využití jsou specifikována § 16 zákona 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon určuje, jakým způsobem může být s výsledky nakládáno v závislosti na procentuální výši podpory, která byla z veřejných prostředků poskytnuta. Formulace hlavního cíle bodu 4.2.3 Vytvoření Národní strategie otevřeného- přístupu k vědeckým informacím na léta 2016-2020 je v rozporu s tímto zákonem, žádáme proto o přehodnocení tohoto bodu.

„Definovat a zavést jasnou strategii otevřeného přístupu k vědeckým informacím, které jsou výsledkem projektů financovaných z veřejných prostředků, a to s ohledem na § 16 zákona č.130/2002 Sb. a další právní předpisy upravující zveřejňování výsledků VaVal (např. utajované skutečnosti nebo obchodní tajemství...)“

K druhé části připomínky: Vysvětleno

Poznámka o povinnosti dodržet ustanovení § 16 zákona č.130/2002 Sb., je zcela správná a platí obecně pro veškerý výzkum financovaný z veřejných a soukromých prostředků. Rozhodnutí o rozsahu zveřejňovaných informací však musí být učiněno vždy, bez ohledu na způsob zveřejnění (ještě silnější ochrana se týká výzkumu v oblasti bezpečnosti a obrany). Teprve poté, co účastníci projektu vyhoví všem zákonným povinnostem a vzájemným závazkům, mohou zvolit způsob zveřejnění. V ČR není OA povinný, je zcela na účastnících projektu, jaký způsob zveřejnění výsledků zvolí.

Otevřený přístup k vědeckým publikacím se týká něčeho, co je z podstaty věci již veřejné, přístupné, a jde zde pouze o to, jak veřejně dostupné publikace udělat ještě přístupnějšími (tím, že bude přístup umožněn bezplatně všem).

Otevřený přístup k výzkumným datům – podle vzoru H2020 – předpokládá zachování možnosti opt-out (tj. neposkytování

		vytvořených vědeckých dat) s tím, že OA bude samozřejmě poskytnut až poté, co budou vyřešena práva k výsledkům (tj. databázi) mezi příjemci grantu (viz např. opt-out důvod spočívající v ochraně IP).
	<p>Připomínka doporučující:</p> <p>Předložený materiál doporučujeme doplnit o analýzu silných a slabých stránek jednotlivých závazků (např. analýzu SWOT), ze které by byla jasná konkrétní motivace a postupy vedoucí k nalezení optimální varianty řešení problému, popřípadě dopady přijatých závazků.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Předpokládáme, že každý gestor provede analýzu v průběhu plnění konkrétního závazku.</p>
	<p>Připomínka doporučující:</p> <p>V materiálu, části 4.2.1 bodu Závazkem naplňovaná velká výzva OGP - doporučujeme mezi slova „usnadnění“ a „občanské“ vložit slovo „přístupu“.</p>	<p>Akceptováno</p>
	<p>Připomínka doporučující:</p> <p>Materiál se nezabývá šikanou na pracovišti (mobbingem), a to i přes to, že se v ČR setkal se šikanou na pracovišti každý pátý zaměstnanec, čímž jsme v rámci EU dosáhli třetí příčky. Mobbing není v ČR legislativně ukotven. Zabývá-li se materiál whistleblowingem, proč je šikana na pracovišti opomenuta?</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Závazek směřující k regulaci mobbingu nebyl v rámci otevřených konzultací formulován, tudíž není v materiálu obsažen.</p>
	<p>Připomínka doporučující:</p> <p>Dovolujeme si upozornit na drobné formální chyby v textu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • předkládací zpráva: druhý odstavec, první věta „Třetí Akční plán je ministrem pro lidská práva,...“ V názvu instituce ministra chybí čárka; • ve vlastním materiálu: na str. 9, milník, bod 2 – špatné skloňování, doporučujeme opravit na „zajištění výběrových řízení...“ a str. 20, milník, bod 1 nahradit slovo „podoře“ slovem „podpoře“. • Dále v předloženém materiálu doporučujeme doplnit čísla I. a III. do jednotlivých částí (viz obsah), v části III. na str. 13 změnit číslo a název zákona (text „137/2006 Sb., o veřejných zakázkách“ nahradit 	<p>Akceptováno</p>

	<p>textem „134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek“) a v části IV. na str. 5 v posledním odstavci před bodem II. za slovo „elektronické“ doplnit zřejmě slovo „transakce“.</p>	
	<p>Připomínka doporučující: Doporučujeme provést jazykovou korekturu dokumentu s cílem sjednotit či odstranit některé nesrovnalosti v textu, které patrně vznikly překladem z anglického originálu (např. těžko uchopitelný výraz „ekosystém otevřených dat“).</p>	<p>Vysvětleno Termín se běžně používá.</p>
	<p>Připomínka doporučující: Doporučujeme nastavení určitých mezí pro zveřejňování informací v souladu s právními předpisy - viz zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů a zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů a dále omezení zveřejňování dat v souvislosti s vědeckými výzkumy v případě, že výstupy z nich ještě nejsou patentovány, v zájmu předejití možnému zneužití takto nabytých informací.</p>	<p>Vysvětleno Meze zveřejňování jsou již samy o sobě dány současnou právní úpravou a limity, které obsahuje (například informace vyňaté ze zveřejňovací povinnosti dle z. č. 106/1999, o svobodném přístupu informací, limitace zpracování osobních údajů zveřejněním atd.). Nové požadavky nezavádějí povinnost publikovat neveřejné informace.</p>
	<p>Připomínka doporučující: Připomínka k zmíněnému textu odkazujícímu se k zákonu č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve smyslu upozornění na potřebu úpravy systemizace pracovních míst, výběrových řízení a úpravu odměňování státních zaměstnanců, předkládaný dokument neumožňuje připomínkovat novelizační návrhy výše zmíněného zákona, protože konkrétní návrhy neobsahuje. V této souvislosti je nutno počkat na připomínkové řízení v rámci novelizačního procesu.</p>	<p>Vysvětleno Dokument neobsahuje žádné novelizační návrhy zákona o státní službě, které by bylo možné připomínkovat, připomínka je irelevantní.</p>
	<p>Připomínka doporučující: Na stranách 8 a 14 chybí mezi zkratkami MV a MF čárka.</p>	<p>Akceptováno</p>
Ministerstvo životního prostředí	<p>Zásadní připomínka: Předložený materiál nejasně specifikuje charakter, rozsah a formát zveřejnění požadovaných datových sad o aktuálním stavu znečištění a kvalitě ovzduší a datových sad o kvalitě vody.</p>	<p>Akceptováno</p>

Upozorňujeme, že z hlediska dat o aktuálním stavu znečištění a kvalitě ovzduší již nyní na základě § 30 zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, mají orgány ochrany ovzduší za povinnost aktivně zpřístupňovat veřejnosti bez zbytečného odkladu srozumitelné informace o úrovni znečištění ovzduší. Tuto povinnost dále konkretizuje vyhláška 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, která stanovuje rozsah informování veřejnosti o úrovni znečištění. § 4 vyhlášky udává, že veřejnost musí být příslušnými orgány ochrany ovzduší informována o překročení zákonem stanovených imisních limitů a jeho účincích na zdraví lidí nebo na ekosystémy a vegetaci. Informace o úrovni znečištění poskytované veřejnosti se uvádějí jako průměrná hodnota za příslušnou dobu průměrování uvedenou v příloze č. 1 zákona. Informace o úrovních znečištění oxidem siřičitým, oxidem dusičitým, částicemi PM10, PM2,5, troposférickým ozonem a oxidem uhelnatým se aktualizují každou hodinu. Informace o úrovních znečištění olovem a benzenem, uváděné jako průměrné hodnoty za posledních 12 měsíců, se aktualizují jednou za 3 měsíce. Tato data jsou již nyní bezúplatně zveřejňována na internetových stránkách Českého hydrometeorologického ústavu (www.chmi.cz).

Z hlediska dat o kvalitě vody není specifikováno, jaká data a za jaké ukazatele by měla být zveřejněna. V souladu s ustanovením vyhlášky 252/2013 Sb., o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy, jsou údaje o jakosti vod zpracovávány a ukládány do informačního systému veřejné správy IS Arrow. Tato povinnost je zabezpečována Českým hydrometeorologickým ústavem. Tato data jsou již nyní bezúplatně zveřejňována na internetových stránkách Českého hydrometeorologického ústavu.

Požadavek na zpřístupnění datové sady o aktuálním stavu znečištění a kvality ovzduší v ČR a datové sady o kvalitě vody proto považujeme za duplikaci již existující povinnosti, která sebou může nést rovněž dopad na státní rozpočet. Dle našeho názoru nebyla provedena důkladná analýza dopadů a rizik. Nesouhlasíme s konstatováním, uvedeným

	<p>v materiálu na str. 12, že sdílení dat formou otevřených datových systémů přinese úsporu nákladů státní správy, neboť zveřejnění datových sad o aktuálním stavu znečištění a kvalitě ovzduší a datových sad o kvalitě vody na dalším místě mimo portál Českého hydrometeorologického ústavu bude vyžadovat dodatečné náklady na software, hardware, datové přenosy atd. Nutno také podotknout, že bezúplatné poskytování dat v širším rozsahu než nyní udává platná legislativní úprava (např. zákon 201/2012 Sb.), bude mít za následek výpadek v příjmech z komerční činnosti ČHMÚ a tyto příjmy bude nezbytné nahradit navýšením prostředků ze státního rozpočtu.</p> <p>Závěr:</p> <p>Předložený materiál je nekonkrétní a nedostatečně specifikuje charakter, rozsah a formát zveřejnění požadovaných datových sad o aktuálním stavu znečištění a kvalitě ovzduší a datových sad o kvalitě vody, které jsou již nyní ve značném rozsahu a na základě legislativních požadavků zveřejňovány. Předložený materiál rovněž nedostatečně vysvětluje, jakým způsobem přispěje realizace požadavku na zveřejnění k otevřenému vládnutí, jestliže tato data jsou již nyní veřejně dostupná. Z výše uvedených důvodů požadujeme vypuštění požadavku na zveřejnění datové sady o aktuálním stavu znečištění a kvality ovzduší v ČR a datové sady o kvalitě vody z Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2016 až 2018.</p>	
Úřad vlády ČR - Odbor kompatibility	Bez připomínek	
Úřad vlády ČR - Místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace a předseda Rady pro výzkum, vývoj a inovace	Bez připomínek	
Úřad vlády ČR - Kabinet vedoucího	Bez připomínek	

Úřadu vlády		
Agrární komora České republiky	Připomínky nezaslány.	
Akademie věd České republiky	<p>Zásadní připomínka: <u>K bodu 4.2.3 Akčního plánu - Vytvoření Národní strategie otevřeného přístupu k vědeckým informacím na léta 2016–2020:</u></p> <p>Vzhledem k tomu, že plánovaný konec závazku (vytvoření Národní strategie otevřeného přístupu k vědeckým informacím) připadá na květen 2017, považujeme za smysluplné, upravit rozsah platnosti strategie s počátkem v roce 2017, nikoliv 2016.</p>	<p>Akceptováno Dokument přejmenován na „<i>Národní strategie otevřeného přístupu k vědeckým informacím na léta 2017–2020</i>“.</p>
	<p>Doporučující připomínka: <u>K bodu 4.2.3 Akčního plánu - Vytvoření Národní strategie otevřeného přístupu k vědeckým informacím na léta 2016–2020:</u></p> <p>Požadujeme, aby Národní strategie otevřeného přístupu k vědeckým informacím byla již od počátku zaměřena též na klíčovou problematiku ochrany citlivých dat proti zneužití, tj. aby tento závazek byl doplněn do bodu 4.2.3 v souladu s bodem 4 „SMART“ doporučení IRM uvedeným v Příloze Akčního plánu.</p>	<p>Vzato na vědomí Dokument bude v souladu se závazky na Evropské úrovni specifikovat důvody pro nezpřístupňování výzkumných dat, která budou respektovat zákonná omezení a důvody uvedené v programu Horizont 2020. Parametry budou nastaveny tak, aby mohli výzkumníci ovlivnit, která výzkumná data budou zveřejňovat.</p>
	<p>Doporučující připomínka: <u>K bodu 1.4 - Zlepšování veřejných služeb Přílohy Akčního plánu:</u></p> <p>U témat č. 5 až 9 je v položce „Ostatní zapojení aktéři“ uvedena Technologická agentura České republiky (TA ČR). Není zřejmé, proč mezi ostatními zapojenými aktéry těchto témat nefiguruje rovněž dané problematice blízká Grantová agentura České republiky (GA ČR).</p>	<p>Vysvětleno Návrhy, doporučení a vyjádření gestorů obsažené v Příloze Akčního plánu jsou uváděny tak, jak byly obdrženy s úpravou formátování a struktury.</p>
Asociace krajů České republiky	Připomínky nezaslány.	

Asociace samostatných odborů	Bez připomínek	
Bezpečnostní informační služba ČR	Bez připomínek	
Česká advokátní komora	Připomínky nezaslány.	
Česká komora architektů	Připomínky nezaslány.	
Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	Bez připomínek	
Česká lékárnická komora	Připomínky nezaslány.	
Česká lékařská komora	Připomínky nezaslány.	
Česká stomatologická komora	Připomínky nezaslány.	
Českomoravská konfederace odborových svazů	Bez připomínek	
Český báňský úřad	Připomínky nezaslány.	
Český statistický úřad	<u>Připomínka k důvodové zprávě</u> Dle předkládací zprávy nemá materiál dopad na státní rozpočet. Případné zpřístupnění dat z registru osob (dále jen „ROS“) dopad na rozpočet mít jistě bude. Požadujeme předkládací zprávu doplnit	Akceptováno Viz vyjádření k následující připomínce.

	<p>o korektní informaci o dopadu na státní rozpočet.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Realizace zpřístupnění dat je možná pouze dodavatelskou úpravou, se kterou ČSÚ nepočítal, a která je přímým dopadem Akčního plánu.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p><u>Připomínka k zpřístupňování dat o osobách z ROS (téma 4.2.1)</u></p> <p>Požadujeme z přílohy 1 závazku 4.2.1 vypustit datové sady ROS.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> ČSÚ považuje námět na umožnění přístupu veřejnosti k datům ROS za podnětný, protože v současnosti se obecná veřejnost dostane pouze k údajům o konkrétní jednotlivé osobě přes datovou schránku zdarma nebo přes kontaktní místo Czech POINT za poplatek.</p> <p>V úvahu by přicházely veřejné referenční údaje dle § 26 odst. 2 a § 61 odst. 1 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech.</p> <p>ČSÚ však upozorňuje na fakt, že případné zpřístupněné datové sady ROS ve formátu otevřených dat budou mít pouze informativní hodnotu a nelze je používat jako referenční údaje.</p> <p>Vzhledem k tomu, že záměr publikovat data z ROS nebyl s ČSÚ vůbec projednán, nemůže se ČSÚ bez další analýzy dopadů (technické řešení – způsob, frekvence umístění dat atd., finanční a organizační dopady) zavázat k realizaci.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>V případě, že budou poskytována ve formátu otevřených dat data z veřejné části ARES, která částečně obsahují vybraná veřejná data z ROS, souhlasíme s vynětím tohoto rejstříku z 3. Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí.</p>
	<p><u>Připomínka ke zpřístupňování datových sad ARES (MF) – příloha 1 závazku 4.2.1</u></p> <p>Požadujeme doplnit do dopadů na rozpočet informaci, že zpřístupnění datových sad ARES bude mít negativní dopad na výši příjmů ČSÚ z vlastní činnosti.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Značnou část příjmů ČSÚ z vlastní činnosti tvoří příjmy za datové výběry z RES. S ohledem na skutečnost, že RES je jedním z velkých datových zdrojů IS ARES, lze předpokládat, že po případném zveřejnění datových</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Data z veřejné části ARES jsou již dnes veřejně přístupná. V akčním plánu je pouze řešena jiná forma zpřístupnění již veřejných dat.</p>

	<p>sad klesnou příjmy ČSÚ o cca 1-2 mil. Kč. Tato skutečnost by musela být Ministerstvem financí následně zohledněna při přípravě rozpočtu ČSÚ.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p><u>Připomínka k nepřesnostem uvedeným v textu</u></p> <p>ČSÚ požaduje doplnění ČSÚ mezi instituce uvedené v textu Akčního plánu v bodě 4.2.2</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>ČSÚ se ohrazuje proti informaci uvedené v textu Akčního plánu v bodě 4.2.2, kde se píše, že „V Národním katalogu evidoval svá data ČTÚ, NKÚ, ČOI, MV, MF, MD, Moravskoslezský kraj a ČSSZ. Většina institucí veřejné správy otevřená data nepublikuje a nekatalogizuje, protože neexistuje legislativní povinnost“. ČSÚ pravidelně publikuje volební výsledky ve formátu otevřených dat, doplnil také data ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011 a vybrané číselníky a klasifikace.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Text byl upraven následovně:</p> <p><i>V Národním katalogu evidoval svá data ČTÚ, NKÚ, ČOI, MV, MF, MD, Moravskoslezský kraj, Kraj Vysočina, ČSÚ, ČSSZ a ČÚZK, město Bohumín, město Děčín, obec Huntířov.</i></p>
<p>Český telekomunikační úřad</p>	<p>Zásadní připomínka</p> <p>Připomínka ČTÚ ke kapitole 4.1 Materiálu</p> <p>Připomínka ČTÚ: Kapitola 4.1 Materiálu (Přijetí nového zákona přijetí nového zákona o zákon o státní službě zajišťujícího odpolitizování, profesionalizaci a stabilizaci státní správy a jeho implementace do praxe) shrnuje základní přínosy přijetí zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů a popisuje tzv. první systemizaci služebních a pracovních míst na základě tohoto zákona. Zároveň je v této kapitole Materiálu uvedeno, že je potřeba pokračovat v implementaci zákona, tj. dokončit výběrová řízení na místa představených, zajistit konání úřednické zkoušky apod. <u>Hlavním cílem</u>, kterého by mělo být na základě zákona o státní službě a jeho implementace dosaženo, má být zajištění <u>odpolitizování, profesionalizace a stabilizace</u> státní správy. Ve vztahu k hodnotám Partnerství pro otevřené vládnutí (OGP) má přínos pro občanskou společnost spočívat ve zvýšení <u>kvality státní služby</u>.</p> <p>Kapitola 4.1 Materiálu (ani jiné části Materiálu) však neidentifikuje žádné nedostatky zákona o státní službě, resp. problémy s jeho</p>	<p>Částečně akceptováno</p> <p>Uvedený přezkum efektivity zákona o státní službě probíhá průběžně a na jeho výsledky se reaguje přijetím a přípravou legislativních změn. Ostatně závazek, v jehož názvu je zmíněna také implementace zákona o státní službě do praxe, takový přezkum implicitně předpokládá a týká se všech jednotlivě uvedených milníků. Vedle toho se připravuje realizace projektu v rámci strategického cíle 4 Řízení a rozvoj lidských zdrojů ve správních úřadech zařazeného ve Strategickém rámci rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020, který byl schválen usnesením vlády ČR č. 680 dne 27. srpna 2014 a pro který je také nastaven pravidelný systém monitorování a hodnocení. Milníky</p>

	<p>implementací.</p> <p>Problémy s implementací zákona o státní službě ale již byly identifikovány, když byl například na jednání vlády konané dne 27. dubna 2016 vládě pro informaci předložen materiál ministerstva financí „Analýza možností odměňování zaměstnanců veřejné správy na úseku informačních a komunikačních technologií“, kde byly zjištěny problémy s odměňováním v oblasti ICT (úsek informačních a komunikačních technologií). V závěru této analýzy je současně uvedeno, že: <i>„Všechny obory státní služby vyžadují pro řádný výkon státní správy určitý počet vysoce odborných státních zaměstnanců, které je třeba pro státní službu získat a stabilizovat“.</i></p> <p>Na základě zkušeností z dosavadního průběhu implementace zákona o státní službě na ústředních správních úřadech, které nejsou ministerstvy, se předsedkyně a předsedové ČBÚ, ČSÚ, ČÚZK, ČTÚ, SSHR, SÚJB, ÚPV a ÚOOÚ (dále jen „Úřady“) shodli na několika nejdůležitějších problémech, resp. námětech pro novelizaci zákona o státní službě, které by podle názoru ČTÚ mohly mít vliv na zajištění a udržení profesionalizace a stabilizace státní správy, resp. kvalitu státní služby, jedná se především o následující problémy s odměňováním a problémy související s pravidly pro systemizaci:</p> <p>1) Problémy s odměňováním</p> <p>Zákonem o státní službě stanovený způsob odměňování státních zaměstnanců, kteří dosud nevykonali úřednickou zkoušku (§ 29 odst. 3 tohoto zákona), způsobuje, že odborníci s praxí nejeví o vypsaná výběrová řízení na obsazení volného služebního místa zájem. Úspěšnost při obsazování míst vyžadujících vyšší kvalifikaci a zkušenost je velice nízká.</p> <p>V rámci stávajícího systému odměňování je velkým problémem odměňování mladých perspektivních úředníků, dále vysoce specializovaných odborníků a velké části představených. Tento problém by mohl být řešen úpravou přílohy č. 1 k zákonu o státní službě, tj. úpravou charakteristiky platových tříd zejména u 14. až 16. platové</p>	<p>jsou stanoveny konkrétně s ohledem na možnost objektivního a reálného doložení jejich naplňování. Výsledky implementace zákona o státní službě v kontextu cílů OGP budou zachyceny v roční zprávě k implementaci zákona o státní službě. Tato roční zpráva může je do materiálu doplněna jako další milník závazku Implementace zákona o státní službě, které bude sekce pro státní službu pravidelně každoročně naplňovat.</p>
--	---	--

třídy tak, aby tyto třídy nebyly vyhrazeny jen pro tvorbu koncepcí, ale i pro další vysoce specializované a odborně náročné činnosti. Dále se považuje za vhodné umožnit použití alespoň 13. a 14. platové třídy i v systemizacích dalších služebních úřadů než jen služebních úřadů ústředních. Ač si je ČTÚ vědom § 199 zákona o státní službě, který stanoví, že služební úřady poskytnou Ministerstvu práce a sociálních věcí součinnost a podklady pro přípravu nového systému odměňování státních zaměstnanců tak, aby tento nový systém odměňování mohl nabýt účinnosti dnem 1. ledna 2017, má zato, že je potřeba na tyto problémy upozornit i na tomto místě.

Následně je podle názoru Úřadů potřeba **provést revizi katalogu správních činností** (nařízení vlády č. 302/2014 Sb., o katalogu správních činností) tak, aby bylo možné v některých resortech „legalizovat“ a v jiných rozšířit počet specializovaných odborníků a představených ve vyšších platových třídách. Současně je třeba v katalogu správních činností umožnit zařazení některých činností, které jsou dlouhodobě podhodnoceny, přestože se náročnost jejich výkonu výrazně zvýšila (např. mzdový účetní nebo personalista), do vyšších tříd apod.

2) Problémy související s pravidly pro systemizaci

Kromě možnosti využívat neobsazenou část služebního místa v případech, kdy je na služebním místě povolena kratší služební doba, je podle názoru Úřadů nezbytné umožnit využívat také neobsazenost služebních míst vzniklou v souvislosti s realizací (neúspěšnou) výběrových řízení. Než dojde k obsazení místa na základě výběrového řízení, vzniká přechodná neobsazenost, která však v případě neúspěšného a opakovaného výběrového řízení může být i dlouhodobého charakteru. A právě tuto neobsazenost by mělo být možné využít např. pro překročení čerpání na jiných místech. Tím by bylo možné také snadněji než doposud zajistit překryt při předávání agend. Hladkému předávání agend však brání také úprava skončení služebního poměru na základě žádosti podle § 73 služebního zákona. Podle názoru Úřadů je potřeba umožnit výrazné překročení doby 60 dnů pro skončení

	<p>služebního poměru, pokud s tím žadatel souhlasí. V tomto období musí být realizováno výběrové řízení na obsazení takto uvolňovaného místa a umožněno předání agendy s využitím výše naznačeného překročení systemizace na daném služebním místě.</p> <p>Úřady byly dále identifikovány problémy související s použitím správního řádu, když se správní řád vztahuje na rozhodování ve věcech státní služby v příliš velkém rozsahu apod.</p> <p>S ohledem na výše uvedené má ČTÚ za to, že k úplnému dosažení cílů uvedených v kapitole 4.1 Materiálu, zejména cíle profesionalizace a stabilizace státní správy, které by vedlo ke zvýšení kvality státní služby ve prospěch občanské společnosti, nepostačí pouze implementace současného znění zákona o státní službě, ale je potřeba provést přezkum zákona o státní službě, identifikovat nedostatky v něm obsažené a v návaznosti na takový přezkum provést případnou novelizaci některých ustanovení tohoto zákona.</p> <p>ČTÚ tak navrhuje do kapitoly 4.1 Materiálu doplnit závazek implementace zákona o státní službě o přezkum účinnosti (efektivity) zákona o státní službě z hlediska naplnění cílů uvedených v této kapitole Materiálu (především zajištění odpolitizování, profesionalizaci a stabilizaci státní správy) a provést novelizaci zákona o státní službě tak, aby mohly být tyto cíle řádně naplňovány.</p>	
	<p>Doporučující připomínka Připomínka ČTÚ ke kapitole 4.1 Materiálu Připomínka ČTÚ: Na str. 8 Materiálu je v části „Stručný popis závazku“ uveden jako služební úřad Moravskoslezský kraj. ČTÚ má za to, že kraje nelze považovat za služební úřady podléhající služebnímu zákonu. ČTÚ doporučuje upravit Materiál ve smyslu této připomínky.</p>	<p>Akceptováno Viz připomínka MV výše.</p>
	<p>Doporučující připomínka Připomínka ČTÚ ke kapitole 4.3 Materiálu (Téma: Vytváření</p>	<p>Akceptováno Změnu harmonogramu plnění závazků</p>

	<p>bezpečných komunit)</p> <p>Připomínka ČTÚ: ČTÚ dává předkladateli ke zvážení, zda by u milníků uvedených v kapitole 4.3 Materiálu (str. 20), konkrétně se jedná o milníky 2, 4 a 5, nemělo zahájení těchto milníků navazovat na ukončení předchozích milníků (etap), když např. milník (etapa) pro mezirezortní připomínkové řízení končí 31. srpna 2016, návrh zákona může být zaslán vládě až po ukončení takového mezirezortního připomínkového řízení (např. po 31. srpnu 2016). Datum zahájení všech milníků je však v Materiálu uvedeno shodně, tj. 1. července 2016.</p> <p>ČTÚ doporučuje upravit Materiál ve smyslu této připomínky.</p>	v kapitole 4.3 navrhuje též MV ve své připomínce (viz výše).
Český úřad zeměměřický a katastrální	Bez připomínek	
Družstevní asociace ČR	Připomínky nezaslány.	
Energetický regulační úřad	Připomínky nezaslány.	
Exekutorská komora	Připomínky nezaslány.	
Finanční arbitř	Připomínky nezaslány.	
Generální inspekce bezpečnostních sborů	Připomínky nezaslány.	
Grantová agentura ČR	Připomínky nezaslány.	
Hlavní město Praha	Bez připomínek	
Hospodářská komora České republiky	Připomínky nezaslány.	

Kancelář Poslanecké sněmovny	Připomínky nezaslány.	
Kancelář prezidenta republiky	Připomínky nezaslány.	
Kancelář Senátu	Připomínky nezaslány.	
Kancelář veřejného ochránce práv	Připomínky nezaslány.	
Komora auditorů ČR	Připomínky nezaslány.	
Komora daňových poradců ČR	<p>Ačkoliv je deklarováno, že hlavními cíli iniciativy jsou zlepšování veřejných služeb, zvyšování veřejné integrity a hospodárnější nakládání s veřejnými zdroji, v předloženém materiálu zcela absentují opatření zaměřená na zjednodušení a automatizaci některých agend, která by mohla mít pozitivní vliv na podnikatelské prostředí v ČR.</p> <p>V této souvislosti by bylo vhodné zaměřit pozornost na vzájemnou provázanost informačních systémů v rámci celé veřejné správy tak, aby příslušné orgány v maximální možné míře vzájemně sdílely informace, které již mají k dispozici.</p> <p>V tomto ohledu se nabízí např. možnost podání jediného ročního přiznání příjmů fyzických, které by sloužilo jak pro daňové účely, tak i pro účely pojistného na sociální zabezpečení a na veřejné zdravotní pojištění. Dále je možné prokazování nároku na daňové slevy a odpočty navázat na informace v registrech, které mají orgány státní správy k dispozici. Vydávání, předkládání a následné zpracování různých potvrzení a čestných prohlášení je zatěžující jak pro občany jako zaměstnance, tak i pro zaměstnavatele.</p> <p>Navrhujeme proto materiál rozšířit o část, která se bude zabývat maximálním sdílením informací napříč veřejnou správou tak, aby každou informaci musel občan poskytovat vždy pouze jednou.</p> <p>Materiál v předložené podobě se bohužel zabývá opatřeními, která mají</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>V rámci procesu hodnocení dopadů regulace (<i>Regulatory Impact Assessment</i>, dále též „RIA“) probíhá kromě hodnocení prováděného na začátku legislativního procesu rovněž následný přezkum dopadů regulace legislativy již přijaté. Tímto zhodnocením a přezkumem bude procházet rovněž zákon o státní službě. V rámci procesu RIA byly rovněž zpracovány dílčí metodiky: Metodika hodnocení dopadů regulace na malé a střední podniky, Metodika hodnocení dopadů regulace na konkurenceschopnost, Metodika hodnocení rizik v rámci hodnocení dopadů regulace (RIA) a Metodika hodnocení dopadů regulace na administrativní zátěž občanů, včetně dopadů na soukromí. Tyto metodiky by měly rovněž přispívat k efektivnějšímu legislativnímu procesu a lepšímu nastavení přijímaných legislativních norem ve smyslu uplatňované připomínky.</p>

	<p>na podnikatelskou veřejnost buď nulový, nebo jen malý pozitivní dopad.</p> <p>Pokud se jedna ze tří hlavních iniciativ zabývá zákonem o státní službě a deklaruje, že jeho prostřednictvím bude zajištěno odpolitizování, profesionalizace a stabilizace státní správy, tak zde vůbec nejsou uvedeny objektivní parametry, podle kterých bude splnění těchto cílů měřeno. Pokud výsledkem nové úpravy státní správy bude pouze to, že se úředníci „zabetonují“ ve svých pozicích a státní správa se stane fakticky neprostupnou pro odborníky z praxe, pak státní služba svůj cíl nenaplní.</p> <p>Navrhujeme, aby materiál obsahoval střednědobý a dlouhodobý plán pro měření kvality státní správy, např. z hlediska rychlosti, předvídatelnosti a stability rozhodování, a opatření, kterými budou zjištěné nedostatky moci být napraveny.</p>	
Komora patentových zástupců ČR	Připomínky nezaslány.	
Komora veterinárních lékařů ČR	Připomínky nezaslány.	
Konfederace umění a kultury	Bez připomínek	
Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	Připomínky nezaslány.	
Krajský úřad Jihočeského kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Jihomoravského kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad	Bez připomínek	

Karlovarského kraje		
Krajský úřad Kraje Vysočina	Bez připomínek	
Krajský úřad Královéhradeckého kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Libereckého kraje	<p>4. <u>ZÁVAZKY NA OBDOBÍ LET 2016 až 2018</u></p> <p>4.2. Zpřístupnění dat a informací</p> <p>Naprosto chybí vyhodnocení závazků, které byly v obsahu Prvního a Druhého Akčního plánu. Místo vyhodnocení je uvedeno „Závazek rozvíjí závazky Prvního a Druhého akčního plánu a navazuje na ně.“ Z tohoto textu není naprosto zřejmé, zda je problematika řešena v daných termínech a požadované kvalitě, jestliže chceme něco rozvíjet, je třeba zhodnotit to, co již bylo vytvořeno. K tomu je třeba použít dvou základních nástrojů – sebehodnocení (Self - Assessment) a zpětnou vazbu (Feedback). Je třeba posoudit, jak probíhala KOMUNIKACE závazků, s jakou DŮSLEDNOSTÍ byly splněny, jak se jednotlivé odpovědné subjekty ANGAŽOVALY, vzájemně SPULUPRACOVALY a zda došlo k prokazatelnému ZLEPŠENÍ. Totéž se týká i bodu 4.2.2. Podpora rozvoje ekosystému otevřených dat veřejné správy ČR.</p> <p>Připomínka je doporučující.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Uváděné vyhodnocení závazků, jež byly předmětem Druhého Akčního plánu, bude předmětem Závěrečné sebehodnotící zprávy České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí, jehož termín předložení vládě je v září 2016.</p>
	<p>4. <u>ZÁVAZKY NA OBDOBÍ LET 2016 až 2018</u></p> <p>4.3.1. Podpora dobrovolnictví</p> <p>„RELEVANCE: Zapojení dobrovolníků pomáhá...“ Skutečností je, že v řadě obcí České republiky dobrovolnictví bezproblémově funguje, především v sociální oblasti (péči o nemocné), ochraně životního prostředí (význam zde má i Cena hejtmana příslušného kraje za společenskou odpovědnost a Místní agenda 21), sportu a kultuře. Bylo by vhodné využít dobrou praxi obcí při formulování tohoto závazku a při jeho plnění. Úprava dobrovolnictví formou legislativní normy – Zákon o dobrovolnictví a jeho podpoře – může vést k formalismu při naplňování.</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Při přípravě nového zákona bude dobrá praxe dotčených subjektů jistě zohledněna.</p>

	Připomínka je doporučující.	
	4. <u>ZÁVAZKY NA OBDOBÍ LET 2016 až 2018</u> 4.3.2. Posilování bezpečnosti na místní úrovni Opět by bylo vhodné, při formulování závazku, využít poznatků dobré praxe obcí ČR. Připomínka je doporučující.	Vzato na vědomí Dobrá praxe obcí bude zohledněna v rámci přípravy plánované Koncepce, jež bude svým obsahem významně podrobnější než nyní projednávaný závazek.
	<u>Příloha Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2016 až 2018 a Záznam z Workshopu konaného při příležitosti tvorby nových závazků vůči iniciativě Partnerství pro otevřené vládnutí.</u> Pět „SMART“ doporučení IRM: 1. Souhlasíme 2. Souhlasíme 3. Souhlasíme 4. „Pokud budou současné závazky dokončeny (doporučujeme doplnit) a řádně vyhodnoceny , měl by další akční plán zahrnovat závazek zaměřený (doporučujeme doplnit) na udržitelnost docílených výsledků a na obranu... “. 5. Souhlasíme Připomínka je doporučující.	Neakceptováno Návrhy závazků, doporučení IRM i veškerá vyjádření gestorů, která jsou obsažena v Příloze Akčního plánu jsou uváděna tak, jak byla obdržena pouze s úpravou formátování a struktury.
Krajský úřad Moravskoslezského kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Olomouckého kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Pardubického kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Plzeňského kraje	Bez připomínek	

Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Ústeckého kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Zlínského kraje	Bez připomínek	
Národní bezpečnostní úřad	Bez připomínek	
Nejvyšší kontrolní úřad	Bez připomínek	
Nejvyšší soud	Ponecháno bez vyjádření.	
Nejvyšší správní soud	Bez připomínek	
Notářská komora ČR	Připomínky nezaslány.	
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání	Připomínky nezaslány.	
Sdružení místních samospráv ČR	Připomínky nezaslány.	
Správa státních hmotných rezerv	Bez připomínek	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Bez připomínek	
Svaz měst a obcí ČR	Bez připomínek	

Svaz průmyslu a dopravy České republiky	Připomínky nezaslány.	
Technologická agentura	Bez připomínek	
Unie zaměstnavatelských svazů ČR	Připomínky nezaslány.	
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	Bez připomínek	
Úřad pro ochranu osobních údajů	<p>K návrhu usnesení</p> <p>V článku III bodu 3 se za slova „ostatních ústředních správních úřadů“ vkládají slova „neuvezeným v § 11 odst. 4 větě druhé zákona o státní službě“. Tato připomínka je zásadní.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ustanovení § 11 odst. 4 věta druhá zákona o státní službě stanoví: „Služební předpis vydaný náměstkem pro státní službu se nevztahuje na Úřad Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, Český telekomunikační úřad, Energetický regulační úřad, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Úřad pro ochranu osobních údajů, Český statistický úřad a Státní úřad pro jadernou bezpečnost.“ Tyto správní úřady lze označit jako „nezávislé regulátory“.</p> <p>To, že ÚOOÚ má být na vládě nezávislý správní úřad, ukládá České republice evropské právo, konkrétně článek 28 odst. 1 al. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, který zní: „Tyto orgány plní úkoly, kterými jsou pověřeny, zcela nezávisle.“ Tato právní norma byla vyložena ve dvou rozsudcích ESD: evropská komise v. Německo z 9. 3. 2010, sp. zn. C-518/07, a evropská komise v. Rakousko z 16. 10. 2012, sp. zn. C-614/10. Je tedy vyloučené, aby se nezávislí regulátoři řídili usneseními</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno</p> <p>Předložený materiál fakticky nezasahuje do věcné působnosti ÚOOÚ, proto se připomínka jeví u tohoto typu materiálu jako bezpředmětná. Předkladatel souhlasí s tím, že by podoba usnesení vlády měla být ve vztahu k nezávislým regulátorům sjednocena a řešena. Nedomníváme se však, že by u usnesení k Akčnímu plánu OGP, který ve vztahu k ÚOOÚ žádné povinnosti nezavádí, ani zavádět nebude, bylo účelné z praktických důvodů usnesení dle připomínky měnit.</p>

	<p>vlády podle § 21 kompetenčního zákona, aby je vláda úkolovala bez jejich souhlasu podle § 24 kompetenčního zákona, a aby je vláda České republiky řídila, kontrolovala a sjednocovala jejich činnost podle § 28 odst. 1 kompetenčního zákona, když § 20 kompetenčního zákona zavádí legislativní zkratku: „ministerstva a ostatní ústřední orgány státní správy uvedené v části první (dále jen „ministerstva“)“.</p> <p>Lze však podotknout, že obecné právní normy kompetenčního zákona jsou derogovány speciální právní normou v § 28 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, který stanoví: „Úřad je nezávislý orgán. Ve své činnosti postupuje nezávisle a řídí se pouze zákony a jinými právními předpisy.“</p> <p>Ohrožení nezávislosti lze spatřovat nejen v přímém úkolování vládou, ale nezávislost nesmí být ohrožena ani nepřímo, např. excesivním ukládáním povinností. Usnesení vlády, jakožto individuální správní akt není ani zákonem a ani jiným právním předpisem, a tudíž nemůže být jeho formou ÚOOÚ nařízena nová povinnost. Pokud by formou usnesení vlády k novému nařízení povinnosti došlo, zcela jistě by vznikl rozpor se zákonem a vůči ÚOOÚ by bylo takové vládní usnesení neúčinné.</p>	
	<p>K návrhu usnesení</p> <p>V části „Provedou“ za slova „ostatních ústředních správních úřadů“ vkládají slova „neuvedených v § 11 odst. 4 větě druhé zákona o státní službě“. Tato připomínka je zásadní.</p> <p>Odůvodnění: Vizte odůvodnění připomínky č. 1.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Viz výše.</p>
	<p>K návrhu usnesení</p> <p>Doplňuje se část „Na vědomí“, která zní „vedoucí ústředních správních úřadů uvedených v § 11 odst. 4 větě druhé zákona o státní službě“. Tato připomínka je zásadní.</p> <p>Odůvodnění: Doporučující charakter usnesení vlády pro nezávislé regulátory by neznamenal rozpor se zákonem, ani věcnou nesystemovost v řešení této problematiky, pouze by umožnil akceptovatelnou modifikaci na úrovni</p>	<p>Neakceptováno</p>

	nezávislých regulátorů.	
Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví	Připomínky nezaslány.	
Úřad pro zahraniční styky a informace ČR	Připomínky nezaslány.	
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	<p>Doporučující připomínka</p> <p>Změna v Příloze k závazku 4.2.1: Seznam prioritních datových sad veřejné správy</p> <p>V materiálu jsou zahrnuty i datové sady Centrálního registru administrativních budov. Data z CRAB jsou již v současné době zveřejňována v rámci open dat. V materiálu navrhuji zaměnit odkaz z usnesení vlády č. 954 za odkaz na zákon č. 219/2000 Sb.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Text v tabulce na str. 13 upraven: <i>Datové sady Centrálního registru administrativních budov využívaného dle usnesení vlády ze dne 20. prosince 2012 č. 954 a v souladu s § 14a zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 51/2016 Sb.</i></p>
Úřad průmyslového vlastnictví	Bez připomínek	
Ústav pro studium totalitních režimů	Připomínky nezaslány.	
Ústavní soud	Připomínky nezaslány.	

V Praze dne 11. července 2016

Vypracoval: Ing. František Kučera

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK ODBORNÉ VEŘEJNOSTI K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2016 až 2018

Resort	Připomínky	Vypořádání
Fond Otakara Motejla	<p>Mezi datové sady, uvedené v tabulce 4.2.1., navrhujeme zvážit uvedení těchto informací:</p> <p>Výsledky jednotných státních maturit. Tyto informace mají unikátní pozici - každoročně se mění (na poměry řady dat jsou tedy poměrně dynamická), vznikají v přímé interakci s veřejností (s maturanty) a mají jednoznačně definovanou, každý rok se obměňující skupinu potenciálních uživatelů (maturanti a jejich rodiče - řádově tedy cca 250 až 300 osob ročně).</p> <p>Výsledky jednotných přijímacích zkoušek na střední školy. V současnosti jsou přijímací zkoušky teprve chystány, ale jejich zavedení se blíží a jejich zdůvodnění je obdobné, jak v předchozím případě.</p> <p>Zdravotnické informace. Jsou jednou z nejvíce žádaných a současně nejméně dostupných informací. Např. kvalita péče v jednotlivých porodnicích, počty provedených úkonů atd. - ani tato základní statistika není zveřejňována v detailu, který by umožnil např. posoudit různorodost péče v jednotlivých zařízeních (což nemusí nutně vést k sestavování žebříčků - rodičky mají různé potřeby, jimž se různé porodnice přirozeně přizpůsobují).</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Výčet datových sad, uvedených v příloze závazku 4.2.1. Otevření datových sad veřejné správy a jejich doplnění na základě veřejných konzultací není konečný. Jedná se o seznam prioritních datových sad. V následujícím období dojde k rozšíření dialogu mezi veřejnou správou a veřejností, kde mohou být identifikovány další datové sady vhodné ke zveřejnění (výsledky státních maturit, zdravotnické informace atd.) V průběhu implementace závazku tak mohou být zveřejněny i další datové sady, které nejsou explicitně uveřejněny v Třetím Akčním plánu.</p> <p>Dále viz vypořádání připomínek Knihovny VUT Brno.</p>
	<p>2. Považujeme za vhodné, aby v AP OGP zazněla i připomínka z minulého projednávání kolegy Martina Tajtla - je nezbytné, aby vypisované veřejné zakázky na ICT služby v sobě obsahovaly mj. i přizpůsobení požadavkům vznikajícího ekosystému otevřených dat. Tj. zejména, schopnost generovat (exportovat) data v neproprietárních formátech a v struktuře, která by co</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Zmínka ohledně vypisování zakázek na ICT služby podle požadavků vznikajícího ekosystému otevřených dat byla doplněna do zápisu</p>

	<p>nejvíce usnadnila případné publikování otevřených dat. Svou roli v této úloze již plní částečně nařízení vlády č. 889/2015 - jeho kontrolní a osvětovou funkci nicméně považujeme za správné zachovat, případně i posílit sankce za jejich nedodržování.</p>	<p>z workshopu k tvorbě závazků. Závazek 4.2.1. avšak svou povahou nemůže zaručit, aby byly zakázky nezbytně vypisovány podle požadavků vznikajícího ekosystému otevřených dat.</p>
Transparency International	<p>Pouze v závazku.1: Přijetí nového zákona o státní službě Bychom doporučovali doplnit /upřesnit jako milník nejen výkon kárné pravomoci ve služebním úřadu - počet kárných řízení a přijatá kárná opatření (milník 7), ale formulovat jej obecněji a rozšířit o vyhodnocení výsledků služebních hodnocení a ustanovení etického kodexu (služebního předpisu, kterým se stanoví pravidla etiky při výkonu služby státními zaměstnanci).</p> <p>Odůvodnění: jde o dva nové nástroje, může docházet k rozdílům v jejich aplikaci. Domníváme se proto, že je potřeba vytvářet systém dobré praxe, který by podporoval jistotu a integritu státních zaměstnanců při rozhodování - uvnitř úřadu i vůči veřejnosti. Pouhé vyhodnocení výkonu kárné pravomoci se nám jeví jako příliš formální a nevypovídající. Na druhou stranu si uvědomujeme, že takový úkol by přinesl další poměrně značnou zátěž pro služební úřady.</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Služební hodnocení je nový institut, který ještě nebyl plošně aplikován na všechny státní zaměstnance. Etický kodex se bude v tomto roce měnit. Počet kárných řízení je údaj, který je jednoznačně sledovatelný a měřitelný, proto byl vybráno jako vhodný indikátor naplňování závazku. Výše zmíněné instituty budou blíže popsány a analyzovány ve výroční zprávě k implementaci služebního zákona, která představuje jeden ze sledovaných milníků akčního plánu.</p>
EDUin	<p>1. Otevřená data:</p> <p>V návrzích podaných za EDUin jsme navrhovali v rámci návrhu EDUin závazku 10 (viz zde) toto:</p> <p>Zpřístupňovat anonymizovaná data z šetření a výzkumů, které zjišťují výsledky vzdělávání. Hlavní cíle: Jsou veřejně dostupná anonymizovaná data z šetření testování 5. a 9. tříd (ČŠI) a data z maturitních zkoušek (Cermat).</p> <p>Výzvy OGP, které závazek řeší: Cílem tohoto závazku je poskytnout veřejnosti stávající dostupná data, které ukazují výsledky vzdělávání.</p> <p>Ambice: Cílem tohoto závazku je poskytnout veřejnosti stávající dostupná data, které ukazují výsledky vzdělávání.</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Viz vypořádání připomínky Fondu Otakara Motejla a Knihovny VUT Brno.</p>

Odpověď MŠMT byla následující:

Vyjádření Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k návrhům závazků 10 (a 11):

MŠMT zvažuje zveřejnění některých anonymizovaných dat o výsledcích společné části maturitní zkoušky. Za tímto účelem si vyžádalo stanovisko Úřadu na ochranu osobních údajů k některým navrhovaným možnostem. V současné době MŠMT čeká na písemné stanovisko ÚOOÚ a nemůže se proto k tomuto závazku prozatím přihlásit.

Připomínka EDUin: V období tvorby plánu přišlo stanovisko k věci od Úřadu pro ochranu osobních údajů, kde se mimojiné uvádí:

*Úřad pro ochranu osobní údajů (ÚOOÚ) chápe **anonymizaci dat jako nevratný proces, po jehož provedení nelze data vztáhnout ke konkrétním fyzickým osobám. Zákon o ochraně osobních údajů se na zveřejňování anonymizovaných prvotních maturitních dat nevztahuje.***

Celé vyjádření (ÚOOÚ) naleznete zde: https://www.uouu.cz/VismoOnline/ActionScripts/File.ashx?id_org=200144&id_dokumenty=20081

Celý kontext debaty je shrnut zde: <http://www.eduin.cz/tiskove-zpravy/tiskova-zprava-urad-pro-ochranu-osobnich-udaju-nema-namitky-proti-vydani-maturitnich-dat/>

Návrh k řešení:

Rozšířit v návrhu přílohu k závazku 4.2.1: Seznam prioritních datových sad veřejné správy o:

Datová sada: Anonymizovaná data z šetření testování 5. a 9. tříd (ČŠI) a data z maturitních zkoušek (Cermat).

Úřad: MŠMT

	<p>2. Návrh závazku 1 (více viz zde)</p> <p>Opatření: Všechny výstupy, které jsou hrazeny z veřejných prostředků (např. program OP VVV a další) jsou dostupné pod některou z veřejných licencí.</p> <p>Status quo: Je třeba, aby tyto výstupy byly veřejně dostupné s veřejnou licencí a tedy s možností dalších úprav, rozšiřování či sdílení v souladu s autorským právem.</p> <p>Hlavní cíle: uveřejnění digitálních obsahů nejrůznějšího charakteru, které byly podpořeny z veřejných prostředků</p> <p>Ministerstvo odpovědné za implementaci: MŠMT</p> <p>Vyjádření MŠMT:</p> <p>Vyjádření Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k návrhům závazků 1 – 4:</p> <p>Uvedené závazky jsou formulovány značně obecně a neumožňují dostatečně konkrétní výklad pro svou realizaci. Navržená opatření nemohou naplnit předpokládané cíle a ambice. Při stanovování informační povinnosti návrh nezohledňuje pravomoci a odpovědnosti MŠMT vyplývající z postavení MŠMT jako ústředního orgánu státní správy ve školství podle § 7 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky ve znění pozdějších předpisů. Uvedené závazky by navíc vyžadovaly značné navýšení finančních zdrojů MŠMT, které není za stávající úrovně financování a personálního obsazení MŠMT možné garantovat. Závazek č. 1 by dále patrně vyžadoval změnu autorského zákona a dalších souvisejících předpisů, které nejsou v gesci MŠMT.</p> <p>Vyjádření MPSV:</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Viz výše.</p>

Byť Ministerstvo práce a sociálních věcí považuje základní myšlenku za podnětnou, posouzení její proveditelnosti by si nutně vyžádalo více času na vyjasnění rozsahu závazku (všechny výstupy × vzdělávací materiály), zhodnocení nutných kroků z hlediska autorského práva (zejm. otázky podlicenci) či odhad dopadů do stávajícího nastavení např. dotačních procesů v rámci strukturálních fondů. Z tohoto důvodu se v současnosti nedomnívám, že by byl návrh EDUin, o.p.s., zralý na zařazení do třetího Akčního plánu.

Komentář EDUin:

EDUin v návrhu závazku nepřináší žádný nový, neznámý, přesahující pravomoci či příliš obecný koncept. Včetně finančních požadavků. Jde pouze o začlenění již existujících opatření do návrhu, které MŠMT a MPSV ve svých již několik let schválených Strategiích již od roku 2014 a 2015 samy navrhuji a do jisté míry již i realizují.

Konkrétně:

Ve Strategii Digitálního vzdělávání (MŠMT) se jedná o **opatření 1.1**, kde se uvádí: **"Zajistit uveřejnění digitálních obsahů nejrůznějšího charakteru, které byly podpořeny z veřejných prostředků pod otevřenou licencí Creative Commons (příp. jinou), a tím k nim zjednodušit přístup a umožnit jejich sdílení všem aktérům ve vzdělávání."**

Ve Strategii Digitální gramotnosti (MPSV) se jedná o opatření 6.4: **"Podpora přístupu veřejnosti k otevřeným digitálním informačním a vzdělávacím zdrojům"** Gesci tohoto opatření má také MŠMT.

Dále co se týče komentáře k nutnosti změny Autorského zákona, tak tuto připomínku musíme odmítnout jako neopodstatněnou.. Využití tzv. veřejných licencí, např. licencí typu Creative Commons, platná autorskoprávní úprava již dnes umožňuje, aktuálně je tento typ licencí upraven v NOZ (§ 2358 a násl., zejm. pak v § 2373.

	<p>Zároveň MŠMT v těchto dnech schvaluje dokument Kritéria kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů (vytvářenou v rámci implementace Strategie Digitálního vzdělávání cílem pro výzvy OPVVV.), který práci na tomto závazku výrazně usnadňuje.</p> <p>Návrh EDUin:</p> <p>Navrhujeme změnit text návrhu závazku 1 na toto znění: Většina výstupů (alespoň 80% a tam kde je to možné), které jsou hrazeny z veřejných prostředků (např. program OP VVV a další) jsou dostupné pod některou z veřejných licencí.</p>	
<p>Knihovna VUT Brno</p>	<p>K nadpisu závazku 4.2.3</p> <p>„Myslím, že zde by měl poté následovat ještě bod 4.2.3, který bude podobně jako v oblasti otevřených dat podporovat rozvoj ekosystému otevřeného přístupu k vědeckým informacím na výzkumných institucích. Tedy něco jako <i>Podpora rozvoje ekosystému otevřeného publikování vědeckých informací na léta 2016-2020</i>. Narážím zde na to, že stejně tak jako veřejná správa potřebuje školení a rozvoj lidských zdrojů pro otevírání dat, vědecké instituce potřebují také rozvíjet svůj personál v těchto oblastech.“</p> <p>K části Další aktéři, Ostatní: Pracovní skupina OA při TC AV ČR – kontakt: kotoucek@tc.cz, dále poté výzkumné instituce, které mají již v ČR podepsanou Berlínskou deklaraci nebo mají institucionální politiku otevřeného přístupu. Autoři knihy <i>Otevřený přístup k vědeckým informacím</i> (http://www.vutium.vutbr.cz/otevreny-pristup/) Řešitelé projektu <i>Právní rámec sběru, zpracování, uchování a užívání výzkumných dat – Ústav práva a technologií Masarykovy univerzity v Brně</i> http://www.muni.cz/law/research/projects/30153?lang=cs</p> <p>K části Hlavní cíl: A také na dokumenty připravované pracovní skupinou k OA a otevřeným vědeckým datům při TC AV ČR viz výše</p> <p>K části Relevance Doporučujeme rozšířit předposlední odrážku v části Relevance:</p>	<p>VVI</p> <p>K nadpisu závazku:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Součástí dokumentu bude mimo jiné i podpora přijímání institucionálních OA strategií a zajištění vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů v souvislosti s OA. <p>K části Další aktéři, Ostatní: Při přípravě strategie bude Úřad vlády ČR úzce spolupracovat s Technologickým centrem AV i dalšími zainteresovanými institucemi, ale hlavním gestorem strategie bude Úřad vlády ČR.</p> <p>K části Hlavní cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Je možno text přeformulovat takto: Dokument „Národní strategie otevřeného přístupu k vědeckým informacím v ČR na léta 2017–2020“ by měl navázat na doporučení Rady pro výzkum, vývoj a inovace „Otevřený přístup (Open Access, dále též „OA“) k publikovaným výsledkům výzkumu financovaného z veřejných zdrojů“, ze dne 28. února 2014 a na závazné principy OA na úrovni EU.

	<ul style="list-style-type: none"> • Podporu zveřejňování výsledků výzkumu v otevřených časopisech nebo repozitářích ze strany výzkumných pracovníků/výzkumných institucí 	<p>Představuje nezbytný předpoklad plnohodnotného začlenění ČR do Evropského výzkumného prostoru a zvýšení konkurenceschopnosti českého výzkumu. Strategie rozvíjí rovněž i principy Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací na léta 2016 – 2020 a další národní dokumenty.</p> <p>K části Relevance:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Je možno text přeformulovat takto: podporu zveřejňování výsledků výzkumu v otevřených časopisech nebo repozitářích ze strany výzkumných pracovníků a institucí.
--	---	--

V Praze dne 11. července 2016

Vypracoval: Ing. František Kučera